

## Begutachtung des wissenschaftlichen Beitrags

Gutachter (akad. Titel, Vorname, Name):

Affiliation:

Studia Translatorica, Vol. :

Titel des Beitrags

	Bewertungskriterien	Bewertung Zutreffendes ankreuzen					Es ist schwierig, zu bewerten
		Bewertungstendenz					
1.	Aktualität und Praxisrelevanz der Themenstellung	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
2.	Klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung des Beitrags	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
3.	Schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
4.	Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
5.	Kritische Distanz bei der Quellenauswahl und Quellenauswertung	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
6.	Kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse und Einschätzen zukünftig zu erwartender Entwicklungen	--	-	<input type="radio"/>	+	++	
7.	Zu erwartbares Interesse der Leser	--	-	<input type="radio"/>	+	++	

	Bewertungskriterien	Bewertung Zutreffendes ankreuzen		
		Ja	Nein	Es ist schwierig zu bewerten
1.	Ist die Thematik des Beitrags mit dem Profil der Serie <i>Studia Translatorica</i> einig?			
2.	Entspricht der Titel des Beitrags seinem Inhalt?			
3.	Ist die im Beitrag verwendete Terminologie adäquat?			
4.	Ist der Beitrag korrekt redigiert?			
5.	Enthält der Beitrag ein Abstrakt?			
6.	Sind alle fremden Quellen durch korrekte konsistente Zitiertechnik exakt kenntlich gemacht?			

Ggf. Anmerkungen und Empfehlungen

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zutreffendes ankreuzen:

Hiermit empfehle ich den eingereichten Beitrag in der Zeitschrift <i>Studia Translatorica</i> zu veröffentlichen.	
Hiermit lege ich Widerspruch gegen die Veröffentlichung des eingereichten Beitrags in der Zeitschrift <i>Studia Translatorica</i> .	

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift